

مجنز الدسن المملومي من شمالي الأرجي. حراسة وتدلياء

صالح خالد ساري

ملخّص: عثر، من طريق الصدفة، سنة ٢٠٠٢م على كنز فضّي يعود لعصر المماليك البحرية (١٢٥٠–١٣٨٩م) إلى جانب سور الجامع في بلدة الحصن بمحافظة إربد في شمالي الأردن. الكنز محفوظ الآن في متحف المسكوكات بكلية الآثار والأنثروبولوجيا في جامعة اليرموك. يحتوي الكنز على (٨٤٤) قطعة نقدية، تنوّعت ما بين الدرهم ونصفه وربعه، فضلا عن القراضة. خضع للتحليل منها ٢٠٠ قطعة نقدية من مختلف الفئات بتقنية تفلور الأشعة السينية. أظهرت نتائج التحليل درجة عيار عالية تراوحت ما بين ٩٢٪ – ٩٦٪ من الفضّة الخالصة، المكوّن الرئيس، إلى جانب العناصر الفلزية الأخرى، بنسب متفاوته فضلا عن الشوائب. أما أوزان الدراهم فقد جاءت متذبذبة وغير ثابتة، الأمر الذي جعل الناس يتعاملون بها بالعدد لا بالوزن منسجمة، بذلك، بما قاله المقريزي.

Abstract: In 2002 an impressive hoard was accidentally discovered near the mosque of Tell Al-Husn/ Irbid in North Jordan. It consists of (844) early Mamluk (1250 – 1389 A.D) silver species. The hoard is currently stored in the Numismatic Museum of the Faculty of Archaeology and Anthropology, Yarmuk University/Irbid. Two hundred silver coins of different denominations have been analyzed by X-Ray Fluorescence Technique. The percentage of silver concentration ranges between 92% – 96%. The dirhams, in addition to the main component of silver, contain varying concentrations of copper, lead and mercury besides other impurities. The standards of weight of the dirhams fluctuated and were inconsistent. Therefore, in commercial transactions and retail trade, those dirhams were accepted by count rather than by weight, as Al-Maqrizi noted.

تمهيد

عثر، من طريق الصدفة، سنة ٢٠٠٢م على كنز فضّي يعود لعصر دولة المماليك البحرية، داخل إناء حجري إلى جانب الجزء المتبقي من سور الجامع، الذي لا يزال قائما، على ظهر تل الحصن، شمالي بلدة الحصن. تقع البلدة على بعد ٦كم إلى الجنوب من مدينة إربد في شمالي الأردن. بعد شرائه أصبح الكنز من مقتنيات متحف المسكوكات في كلية الآثار والأنثروبولوجيا في جامعة اليرموك.

احتوى الكنز عدداً من القطع النقدية، بلغت في مجموعها الكلي (٨٤٤) قطعة نقدية من الفضّة، اختير منها (٦٣٥) قطعة متنوعة الوزن لغايات الدراسة، كما يتضح في الشكل (١)، اختلفت فتاتها ما بين الدرهم، ونصفه، وربعه، فضلا عن القراضة (١). وقد جاءت مضروبة بقوالب مصبوبة، إذ

تبيّن بالفحص المجهري ظهور بعض البثور على وجهيها إلى جانب بعض النتوءات البارزة، فضلا عن بعض الحروف المطموسة (الزهراني ١٤١٣هـ: ٦٣ – ٦٤).

ظهر الكنز بعد تنظيفه، على أيدي فنيي المتحف، بحالة مقبولة، تمكّن الباحث بعد الاستعانه بأجهزة التكبير في مختبر كلية الآثار بالكلية، من قراءة معظم الكتابات البارزة بغط النسخ على السطح الخارجي للفئات النقدية التي اختيرت للدراسة من كلا الجانبين؛ الوجه، والظهر. إضافة إلى تمييز وملاحظة ما يحمله السطح في كلا الوجهين من صور، ورموز أو رنوك؛ كالأسد، والعقاب، والدواة، والبقجة، وبعض الرنوك النباتية كزهرة اللوتس (؛ 10 1986: 1986.



يعد اكتشاف الكنوز التي يتم العثور عليها من الفرص العلمية النادرة، وفائدتها كبيرة؛ فهي تغذى الباحث بمعلومات، غالباً ما تكون جديدة، ومختلفة الدلالات قد لا تحتويها المصادر المعنية، وإن احتوتها فهي تصَوِّبها، أحياناً (Grierson 1975: 130 –133). من أهم هذه المعلومات التي تظهر على السطح الخارجي أسماء السلاطين وألقابهم، مقرونة بسنوات الضرب، وأسماء دور الضرب (القلقشندي $.(£ \Lambda 9 - £ \Lambda \Lambda : 1975)$

اشتمل كنز الحصن، بعد قراءته، على سلاطين دولة المماليك البحرية إبتداءً من السلطان على بن أيبك المنصور نور الدين (١٥٧–٥٥٩ هـ/١٢٥٧–١٢٥٩م)، وحتى السلطان برقوق بن أنس اليبغاوى الظاهر سيف الدين (٧٨٤ – ٧٨١هـ/ ١٣٨٧ – ١٣٨٩م)، أي نحو مائة وأثنتين وثلاثين سنة من عمر الدولة (الجدول ١) (غوانمة ١٩٨٢: ٣٢٩ - ٣٣٣). كما اشتمل كذلك على دور ضرب مصرية، وأهمها القاهرة، والإسكندرية، ودور ضرب شامية: وأهمها دمشق، وطرابلس، وحلب، وحماه، واللاذقية، وغزة في فلسطين. وقلّما ظهرت دار الضرب في غزة على النقود المملوكية، علماً بأن سمير شمّا ذكر نقداً فضّياً واحداً من ضربها في عهد السلطان الظاهر برقوق، من غير أن يبين وزنه (شما ۱۹۸۰: ۲۱، ۱۹۶).

زوّدنا كنز الحصن بدرهم بلغ وزنه (٢,٤٠٠) غراماً، غير أنه من القراضه فقد تعرض للقطع، من عهد السلطان الأشرف شعبان، انظر رقم «٦٢» في اللوحة. هذا فضلا عن منطوق الكلمات المنقوشة وأبعادها الدينية، والمذهبية، إضافة إلى أهميتها الفنية والسياسية التي نقرأها في هذا الكنز. من هنا، جاءت أهمية هذه الدراسة التي تعنى، في الدرجة الأولى بمعرفة وزن الدراهم المملوكية وعيارها، التي تضاربت فيها أقوال علماء المسكوكات والمؤرخين (Bacharach 1967: 103)؛ وفي الدرجة الثانية، بما قدمته من إضافات وتصويبات في علم المسكوكات الإسلامية، عامة، والمملوكية منها، بشكل خاص، وذلك في ضوء النماذج والطرز في الإصدارات النقدية الجديدة لمعظم سلاطين المماليك الممثلين في هذا الكنز، والتي تنشر، هنا، لأول مرة، (الجدول ١).

الكنز هو ما احتوى عدداً معيناً من القطع النقدية ذهبية كانت أم فضّية أم نحاسية، أم جميعها معاً. وهو يتفاوت عدداً ما بين بضع منها أو أكثر من ذلك بكثير؛ وذلك يعود إلى طبيعة صاحب الكنز وظرفه، سواء كان ذلك على مستوى الأفراد أو المؤسسات. وعادةً، تكون الكنوز محفوظة إما في أوعية من القماش أو الجلد، وهذه الأوعية قابلة للتلف حسب ظروف الحفظ والمكان؛ وإما أن تكون محفوظة داخل إناء حجري - شأن كنزنا - أو فخارى أو معدني. وغالبا ما يعثر على الكنوز في أسوار المنازل، والمبانى الدينية، أو في أساساتها، ويكون مالكها قد تركها في ظرف غامض صعب أو مفاجىء كالحروب مثلاً، أو الموت المفاجىء، أو المرض الخبيث الذي لا يُمهل صاحبه كثيراً (Grierson 1975: 130).

تتنوع الكنوز في التركيب المعدني لمحتوياتها من ذهب، أو فضَّة، أو نحاس علماً بأن ما اكتشف من الكنوز النحاسية أندر من مثيلتيها الذهب والفضّة؛ وذلك لأن الفلوس تعد نقوداً ثانوية مساعدة على الدوام، تُتفق في المعاملات التجارية البسيطة، أو ما يسمى محقّرات المبيعات (فهمى ١٩٦٤: ١١١). وهي متنوعة في سنوات الضرب المنقوشة على سطوح محتوياتها الخارجية؛ فقد يكون صاحبها فقير الحال أو غنياً، ربما جمعها، ووفرها خلال سنيّ عمره لغايات إنفاقها في كهولته، أو لغايات هواية المتعة والترف. كما قد تكون عاصرت غير حاكم وبظروف سياسية متباينة، كانت سبباً في اختلاف الوزن وتذبذبه صعوداً وهبوطاً، وكذلك في عياره. قد نجد فيها ما هو عال في عياره وما هو ردىء في العيار، ما يعطي شاهداً ودليلاً وثائقياً قوياً على الوضع السياسى السائد آنذاك (Balog عام 309 - 309 السياسى السائد النداك (Miles 1964: 307 – 309 السياسى السائد .(1962: 263

هذه المعلومات يمكن استنباطها في ضوء التقنيات العلمية المعاصرة التى تكشف لنا التركيب المعدنى للقطعة النقدية، ومحتوياتها مع النسَب (Sari 1986: 448 - 517). مثل هذه الكنوز، إلى جانب قيمتها المادية، فوائدها العلمية جليلة للباحث.

تحدث عادة، أثناء عملية ضرب النقود أخطاء فنية تنتج منها نقود يشوبها بعض العيوب والتشويه؛ ويرجع ذلك لأسباب عديدة، وضَّحها كل من (,Grierson 1975: 101 - 108



194 – 193 – والنقش بندى ١٩٦٩: ١٠/ والقسوس ١٩٨٩: ۷۰ – ۷۱/ ورمضان ۲۰۱۱: ۷۳۰ – ۷۳۱)؛ منها عیب فی القالب، كحدوث شرخ فيه مثلا سواء كان قالباً علوياً أو قالباً سفلياً؛ فأيُّ عيب في القالب، مهما كان دقيقا، أو خطأ لغويا أو في تاريخ الضرب سيظهر على قطعة النقد (الماوردي ١٩٦٦: ١٣٠)، أو بسبب قدمه وتلفه لكثرة استعماله، ما ينعكس على قطعة النقد؛ فيظهر ما على سطحها الخارجي باهتا غير واضح. وأحيانا يكون العيب بضرب القطعة نفسها مرتين أو أكثر، فيظهر ما على سطحها بشكل مكرر. وقد يكون سببه كذلك سوء تصنيع وإعداد القطعة المعدنية المراد سكها، بحيث يختلف قطرها أو سمكها أو وزنها، أو تكون غير كاملة الاستدارة، أو تكون السبيكة غير متجانسة التكوين، لعدم صهرها جيداً. وفوق ذلك قد تنحشر قطعة في أحد قوالب السك وتصبح جزءاً منه، وعند ضرب قطعة جديدة يظهر عليها تأثيرات القطعة المنحشرة، فتظهر الكتابة بشكل مقلوب أو غير مألوف، وكذلك الحال بالنسبة للرسومات الأخرى.

هناك قطع نقدية حملت وجهين وقفيين، وظهرت الكتابة متقاطعه عمودياً وأفقياً، في قطع نقدية أخرى. كما ظهرت الكتابة في غير مكانها الأصلي في بعض القطع. هذا إلى جانب أن القطعة النقدية قد تضرب، أحيانا، بقالب مختلف سواء كان علوياً أو سفلياً، أحدهما جديد والآخر قديم وهذا ما يسمّى بالتزاوج الخاطىء بين القوالب، ينتج عن ذلك اختلاف في الطراز والكتابات، وكذلك في الفئة أو القيمة؛ كأن يسك على قطعة ذات معدن مختلف عن القطعة المطلوبة. لا عجب في ذلك فالخطأ من طبيعة البشر وعلى الباحث أن يتوخّى الدقة والحذر (ابن بعرة ١٩٦٦؛ ١٧؛ الباحث أن يتوخّى الدقة والحذر (ابن بعرة ١٩٦٦؛ ١٧؛ الباحث أن المنايات توضيح بعض هذه الأخطاء، فقد ظهرت مرسومة باليد على القطع النقدية ذوات الأرقام «٣٤، ٢٠، مرسومة باليد على القطع النقدية ذوات الأرقام «٤٣»).

فيما يتعلق بوجه الدرهم وظهره، وكذلك الفئات الأخرى في هذه الدراسة، فقد اعتمد الباحث أن الوجه، هو ما حمل الشهادة (لا إله إلا الله محمد رسول الله) في

المركز، والآية الكريمة: ﴿أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ﴾ في الإطار. أما الظهر، فهو ما حمل اسم السلطان ولقبه في داخل المركز، إذ وردت النصوص في سطور متوازية أفقية تراوحت ما بين ثلاثة إلى سبعة سطور ابتداءً من الأعلى/يمين؛ أما دار الضرب وتاريخه فقد ظهرا، أحيانا، على الوجه وأحيانا أخرى على الظهر، فضلا عن الشعارات الدينية مثل (وما النصر إلا من عند الله) و(وما توفيقي إلا بالله)، ظهرا في المركز والإطار في كل منها (191 – 183 :1973)، ظهرا هي الإطار منقوشة في كلا الوجهين في عكس اتجاه عقارب الساعة.

النقود في اللوحة ص٣٦ – ٣٦ ظهرت مرتبة من اليمين إلى اليسار برقم متسلسل وبشكل أفقي، الوجه في اليسار والظهر في اليمين.

ظهرت على السطح الخارجي للدرهم (موضوع الدراسة) بمختلف فئاته وأجزائه زخارف متنوعه الأشكال بين ثنايا التعابير والكلمات فزادتها جمالاً وأصبحت بصمة خاصة بها. كما ظهرت عليها أشكال هندسية تحيط بالكلمات على السطح الخارجي من الوجهين، منها الأشكال المستديرة المتصلة والمنفصلة، ومنها ما جاء على شكل أقواس نصف دائرية (10: Sari 1986).

ولما كانت الدراهم المملوكية غفلاً من كتابة قيمة الوحدة النقدية على أحد وجهيها، فقد ارتأى الباحث أن تكون القطعة ذات الوزن الذي يُراوح ما بين (٢,٠٠) غرامين وما فوق درهماً، ما لم يتعرض للقطع، علما أن الدرهم كان له مضاعفات، وله أجزاء، لتسهيل المعاملات التجارية. ولم يحتفظ الدرهم بالوزن الشرعي دوماً، خلال العصور الإسلامية، إذ كان يتعرض لضغوط وتغييرات كبيرة (الحسيني ١٩٦٨: ٥٠) فهمي ١٩٦٤: ١٠). ومن ناحية أخرى، فقد جرت العادة أن يضرب السلاطين دراهم ليس لها وزن ثابت، عرفت بدراهم الصلة، أو بالدراهم التذكارية، كان يمنحها السلطان لخاصته، أو لأهل الفن والإبداع في المناسبات، أو يوزعها على الفقراء والمحتاجين من العامة، كالأرامل والمطلقات واليتامي وغير ذلك، كما أشار المقريزي في كتابه وإغاثة الأمة بكشف الغمة».





الْعدد	فترة الحكم	اسم السلطان
١	٧٥٢ — ٩٥٢هـ	المنصور علي بن أيبك
١٣	٠٢٢ — ٢٧٢هـ	الظاهر بيبرس البندقداري
19	۸٧٢ — ٩٨٦هـ	المنصور فلاوون الصالحي
٨	۹۸۲ — ۱۹۲۳هـ	الأشرف خليل بن قلاوون
	۳۹۳ — ۱۹۲هـ	
١٢٠	۸۹۲ — ۸۰۷هـ	الناصر محمد بن قلاوون
	۰۷ - ۱ ع ۷ هـ	
Y	<u></u> ≈٦٩٨ — ٦٩٦	المنصور لاجين المنصوري
٤	۸۰۷ — ۹۰۷هـ	المظفر بيبرس الجاشنكير
٥	_&VEY — VE I	المنصور أبو بكر بن محمد
٦	۵۷٤٣	الناصر أحمد بن محمد
٦٤	-3V - 73Va_	الصالح إسماعيل بن محمد
١٨	_aV\$V — V\$7	الكامل شعبان بن محمد
١٨	٧٤٧ — ٨٤٧هـ	المظفر حاجي بن محمد
٧٥	۸٤٧ — ٢٥٧هـ	الناصر حسن بن محمد
	۰۵۷ — ۳۲۷هـ	
٦	_avoo — vor	الصالح صالح بن محمد
٣	٣٢٧ — ٥٢٧هـ	المنصور محمد بن حاجي
171	٥٢٧ — ٩٧٧هـ	الأشرف شعبان بن حسن
YV	۹۹۷ — ۳۸۷هـ	المنصور علي بن شعبان
١٦	_&VAE — VAT	الصالح حاجي بن شعبان
	۷۹۷ — ۷۹۱هـ	
٣٢	٤٨٧ - ١٩٧هـ	الظاهر برقوق بن أنس
	_&A·1 — V9Y	
٣	_ <u></u> \\\\\	مملكة كيليكيا الأرمينية
٧٤	_ <u>\$</u> 977 — 7£A	مجهول
740		المجموع

الجدول ١: عدد النقود حسب السلاطين الممثلين في الكنز موضوع الدراسة.

والقطعة ذات الوزن ما بين (١,٠٠ - ١,٩٩) غراماً الوزن

هي نصف درهم، والقطعة ذات الوزن ما بين (٠,٥٠ -٩٩, ٠) غراماً هي ربع درهم؛ أما القراضة، فليس لها

وزن ثابت.

شهد أوائل العصر المملوكي سيادة النقود الفضية، ما دعا علماء المسكوكات وبعض المؤرخين المحدثين إلى تسميته بالعصر الفضّي. ويرجع ذلك إلى ندرة الدينار



الذهبي واختفائه، منذ العصر الأيوبي؛ إذ لم يعد الدينار نقداً رئيسياً للمعاملات التجارية، وأصبح سبيكة ذهبيةً بدرجة عيار معيّن ومن دون وزن ثابت. من هنا، كانت الفضّة هي النقد البديل، ممثلاً في الدرهم وأجزائه ومضاعفاته الذي اعتمده المماليك نقداً تقاس به قيم السلع والمنتجات ويعتمد للبيع والشراء، وكافة المعاملات التجارية الأخرى سواء كان البيع بالجملة أم بالتجزئة (Balog 1961: 140).

استمرت الدراهم المملوكية على غرار نظيرتها الأيوبية السابقة؛ شكلاً ووزناً وعياراً، مدة عقد من الزمان تقريباً، وذلك في المدة الواقعة ما بين عهد السلطانة أم خليل شجر الدر (٦٤٨هـ/١٢٥٠م)، وعهد السلطان المظفر سيف الدين قطز (٦٥٨- ٢٥٩هـ/ ١٢٥٩-١٢٦٠م)، الذي على الرغم من انتصاره على المغول في معركة عين جالوت، إلا أنه قتل على يد السلطان الظاهر ركن الدين بيبرس البندقدارى ليصبح بذلك الحاكم الفعلى للمماليك ما بين (٦٥٩-١٧٦هـ/ ١٢٦٠ – ١٢٧٧م). كان التعامل يتم بالدراهم بالعدد لا بالوزن بسبب عدم ثبات الدرهم بالمقارنة مع الوزن الشرعى (٢,٩٧٥) غراماً، (الشكل ١).

بعد وصول الظاهر بيبرس إلى الحكم أصبح للدرهم شخصيته الخاصة شكلاً ووزناً وعياراً، وأصبح هذا النمط سنّة سار على نهجها سلاطين دولة المماليك البحرية من بعده. وازدهرت في عهده الدراهم الظاهرية، نسبة إليه، وهي من أهم أنواع الدراهم، جنبا إلى جنب مع ازدهار الدراهم الكاملية نسبة إلى السلطان الكامل الأيوبي سنة (١٢٢هـ/ ١٢٢٥م). ولعله من المفيد الاستشهاد بما ذكره المقريزي بهذا الخصوص، في كتابه «النقود الإسلامية» المسمّى «شذور العقود في ذكر النقود»: «فلم تزل الدراهم الكاملية والظاهرية بديار مصر وبلاد الشام إلى أن فسدت فى سنة إحدى وثمانين وسبعمائة، بدخول الدراهم الحموية، فكثر تعنت الناس فيها، وكان ذلك في إمارة الملك الظاهر برقوق قبل سلطنته. فلما تسلطن وأقام الأمير محمود بن علي إستاداراً أكثر من ضرب الفلوس وأبطل الدراهم، فتناقصت حتى صارت عرضاً ينادى عليه في الأسواق بحراج حراج».

تدهور النظام النقدي بعد ذلك، وبخاصةً منذ عهد السلطان الظاهر سيف الدين برقوق بن أنس (٧٨٤

-٧٩١هـ/١٣٨٢-١٣٨٩م). في ضوئه أبطل السلطان برقوق التعامل بالدراهم الحموية بيعاً وشراءً في الأسواق وساد التعامل، بدلاً منها، بالفلوس النحاسية ونسبت إليها سائر المبيعات (Balog 1961: 134). نقصت، نتيجة لذلك، كميات الدراهم وكادت تختفي؛ وذلك بسبب تهريب الفضّة، حينذاك، إلى دور الضرب الأوروبية بأمر من الإستادار محمود بن على الذي كان مشرفا على الأموال السلطانية.

لم يكتف محمود بن على بتهريب الفضّة إلى أوروبا، فقط، وإنما ضمن دار الضرب بالقاهرة أيضاً، كما اتخذ من الإسكندرية داراً لضرب مزيد من الفلوس حتى كثر بأيدي الناس وصارت الفلوس النحاسية هي النقد المسيطر واستمرت تتكاثر حتى أصبحت هي النقود القانونية وقَدِّر الدينار الذهبي على أساسها (Balog 1961: 134) فهمي .(98 - 98:1972

ظلت الفلوس النحاسية سيدة الموقف في الأسواق المصرية والشامية بسبب استيراد النحاس من أوروبا لنحو ثلاثة عقود من الزمان، خلال المدّة الواقعه ما بين (٧٨٤ -۱۵۸۸هـ/ ۱۵۸۲–۱۲۸۲ (Bacharach 1967: 103). وهكذا نرى كيف حلَّت النقود النحاسية مع أواخر عصر المماليك البحرية، وأصبحت هي السائدة بدلاً من سيادة الفضّة في بدايته.. هذا ما أشار اليه المقريزي منذ القرن الخامس عشر الميلادي، والذي جاء منسجماً والنظرية الاقتصادية التي نادي بها جريشام البريطاني في القرن السادس عشر ومفادها: «النقود السيئة تطرد النقود الجيدة من السوق» (فهمی ۱۹۶۱: ۱۱۰).

ظل الحال كذلك إلى أن عاد التعامل بالدراهم ثانيةً في عهد السلطان المؤيد شيخ سنة (٨١٨هــ/١٤١٤م) وقد عُرفت دراهمه بالمؤيّدية نسبة إليه. إذا ما عدنا إلى المقريزي، في كتابه المشار إليه أعلاه، نجده يقول: «فلما ضرب مولانا السلطان المؤيد أبو النصر شيخ عزّ نصره الدراهم المؤيّدية في شوال منها، نودي في القاهرة بالمعاملة بها في يوم السبت الرابع عشر من صفر سنة ثمان عشرة وثمانمائة وتعامل الناس بها». وهذا أمر خارج نطاق هذا البحث لأنه يدخل في المرحلة الثانية من حكم المماليك، وهم المماليك الشراكسة.



بالرجوع إلى المصادر التاريخية كما جاءت في المقريزي، المشار إليه، والقلقشندي (القلقشندي ١٩٦٤: ٤٣٧)، كمثال على ذلك، نرى إنحطاطا في الأوضاع السياسية تمثُّلت في نواح عديدة من حياة المجتمع؛ كالمنازعات على السلطة، وحركات التمرد والعصيان، إلى جانب هجمات الإفرنج، وخروج بعض القبائل العربية والتركمانية وكذلك البدو على الطاعة. رافق ذلك انهيار اقتصادى، وذلك منذ نهاية القرن الثامن ومطلع القرن التاسع الهجريين، ممثلاً في إهمال الزراعة، العمود الفقري في الاقتصاد آنذاك، وما تبعها من تداعيات انعكست سلبا على الفلاحين إلى جانب تفشّى الرشوة، وشيوع الفساد، وشراء الوظائف الحكومية وغيرها (فهمي ١٩٦٤: ٩٢).

لا غرابة في ظل هذه الأوضاع مجتمعة أن نرى اضطرابا ملحوظاً في وزن الدرهم وتذبذبه، على عكس عياره الذي جاء عاليا إلى درجة كبيرة، ما جعل الناس، يعتمدونه عددا لا وزناً في معاملاتهم المختلفة (فهمي ١٩٦٨: ٥؛ Balog . (1962: 263/ Sari 1986: 435 – 438

نأخذ، على سبيل المثال لا الحصر، نقود كل من السلطان الناصر ناصر الدين محمد بن قلاوون خلال فترات حكمه الثلاث؛ (۱۹۳ – ۱۹۶هـ/ ۱۲۹۳ –۱۲۹۶م)، و(۱۹۸ – ١٣٤٠م) (الشكل ٢). ونقود السلطان الصالح عماد الدين إسماعيل بن محمد بن قلاوون (٧٤٣ – ٧٤٦هـ/ ١٣٤٢ -١٣٤٥م) (الشكل ٣). ونقود السلطان الناصر بدر الدين أبو المعالى حسن بن محمد بن قلاوون خلال فترتى حكمه؛ ١٣٥٤ - ١٣٦١م) (الشكل ٤). ونقود السلطان الأشرف زين العابدين شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون (٧٦٤ - ۷۷۸هـ/ ۱۳٦۳ - ۱۳۷۱م) (الشكل ٥). ونقود السلطان الظاهر سيف الدين برقوق بن أنس خلال فترتى حكمه؛ ۱۳۹۰ – ۱۳۹۹م) (الشكل ٦).

بلغ مجموع نقود السلطان الناصر ١٢٠ قطعة، منها ٦٣ درهماً، وهي تمثل ما نسبته ٥, ٥٢٪ من نقوده التي اقتربت من الوزن الشرعى للدرهم البالغ (٢,٩٧٥) غراما، والأخرى

جاءت فوق ذلك أو أقل وزناً، وينسحب الحال، كذلك على أنصاف دراهمه والأرباع والقراضة.

وإذا عدنا إلى دراهم السلطان الصالح عماد الدين إسماعيل الذي بلغ عدد نقوده في الكنز ٦٤ قطعة، منها ۲۰درهما فقط، تمثل ما نسبته ۲۵, ۳۱٪ من مجموع نقوده التي اقتربت من الوزن الشرعي للدرهم، بينما كانت باقي نقوده فوق ذلك أو أقل، وهكذا بالنسبة لأنصاف دراهمه والأرباع والقراضة. أما نقود السلطان الناصر بدر الدين أبو المعالى حسن فتجدها لا تختلف كثيراً عن دراهم نظيريه السابقين؛ إذ بلغ عددها ٧٥ قطعة، منها ٣٧ درهماً فقط، تمثل ما نسبته ٣, ٤٩٪ من مجموع نقوده التي اقتربت من الوزن الشرعى، أما البقية فقد جاءت فوق ذلك أو أقل؛ وهكذا الحال فيما يتعلق بأنصاف دراهمه والأرباع والقراضة.

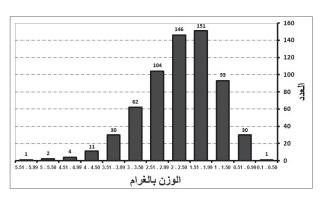
أما دراهم السلطان الأشرف زين الدين شعبان بن حسن فلم تَشد عن القاعدة السابقة، في تذبذب الأوزان وابتعادها صعوداً وهبوطا من وزن الدرهم الشرعي، إذ وقعت معظم دراهمه بوزن تراوح ما بين (۲,۰۰ - ٥١, ٤) غراماً، جاء منها ٥٨ درهماً فقط قريباً من الوزن الشرعى للدرهم، وتمثل ما نسبته ٩, ٤٧٪ من مجموع نقوده البالغة ١٢١ قطعة، والأخرى جاءت فوق ذلك أو أقل، وينسحب الحال على أنصاف دراهمه والأرباع والقراضة. أما دراهم السلطان الظاهر برقوق، الذي مُثِّلَ بـ ٣٢ قطعة نقدية، منها ١٥ درهماً فقط، فقد اقتربت من الوزن الشرعي، وتمثل ما نسبته ٨, ٤٦٪ من مجموع نقوده، بينما كانت البقية فوق ذلك أو أقل. وهكذا التذبذب في أوزان أنصاف دراهمه والأرباع والقراضة.

العيار

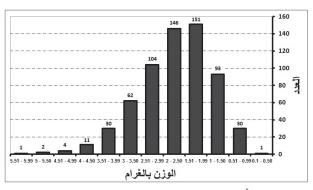
المقصود بالعيار هو نسبة ما في المسكوكة من ذهب خالص إلى بقية العناصر الفلزية الأخرى في تركيبها، إذا كانت ديناراً، أو نسبة ما بها من فضة خالصة إلى بقية العناصر الفلزية الأخرى في تركيبها، إذا كانت درهما (المنجد ١٩٨٦: ٥٤٠).

لبيان درجة عيار دراهم الدراسة، فقد أختيرت ٢٠٠ قطعة نقدية من مختلف الفئات التي تم فحصها لغايات

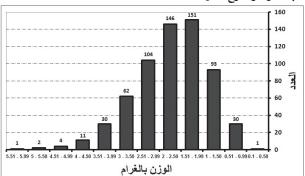




الشكل ١: الوزن بالغرام لجميع نقود الدراسة.



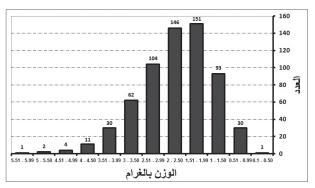
الشكل ٣: أوزان نقود السلطان الصالح إسماعيل بن محمد بالكنز موضوع الدراسة.



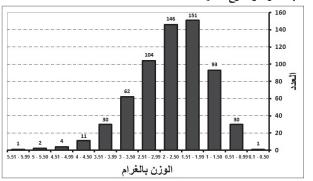
الشكل ه: أوزان نقود الأشرف زين الدين شعبان بن محمد بالكنز موضوع الدراسة.

كشف تركيبها المعدني ونسبة مكوناتها بتقنية تفلور الأشعة السينية X-Ray Fluorescence Technique ××.

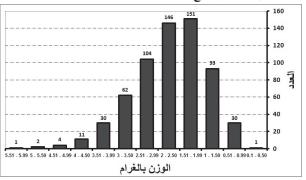
نأخذ على سبيل المثال درجة عيار نقود كل من السلطان الناصر محمد بن قلاوون، وقد تم تحليل ثماني عشرة قطعة نقدية منها، راوحت في درجة عيارها ما بين ٩٢٧, ٩٢٧ و٩٤٦, ٥٩٪ من الفضة الخالصة والبقية الأخرى من الشوائب الفلزية المختلفة وبنسب متفاوتة (الجدول ٢). كما تراوحت درجة عيار نقود السلطان الصالح عماد



الشكل ٢: أوزان نقود السلطان الناصر محمد بن قلاوون بالكنز موضوع الدراسة.



الشكل ٤: أوزان نقود السلطان الناصر بدر الدين حسن بن محمد بالكنز موضوع الدراسة.



الشكل ٦: أوزان نقود السلطان الظاهر سيف الدين برقوق بن أنس بالكنز موضوع الدراسة.

الدين إسماعيل، وقد خضع منها تسع قطع نقدية للتحليل، راوحت في درجة عيارها ما بين ٢٦٠, ٤٩٪ – ٢٦٠, ٢٦٠٪ من الفوائب الفلزية من الفضة الخالصة والبقية الأخرى من الشوائب الفلزية المختلفة وبنسب متفاوتة (الجدول ٣). وبشأن درجة عيار نقود السلطان الناصر بدر الدين أبو المعالي حسن – إذ خضع منها ثلاث عشرة قطعة للتحليل – فقد راوحت ما بين خضع منها ثلاث عشرة قطعة من الشوائب الفلزية الأخرى (الجدول ٤). وإذا عدنا لنقود السلطان الأشرف زين الدين الدين



شعبان التي تم تحليل ثماني عشرة قطعة نقدية منها، نجدها لا تختلف كثيراً عن سابقاتها، إذ راوحت في درجة عيارها ما بين ٤٢٧, ٩٤, ٥٥٥ و٩٦, ٥٥٨ من الفضة الخالصة والبقية الأخرى من الشوائب الفلزية الأخرى (الجدول ٥). ومثالنا الأخير درجة عيار نقود السلطان الظاهر سيف الدين برقوق التي خضع ثماني قطع منها للتحليل، فقد أظهرت عيارا راوح ما بين ٧٩٧, ٩٤٪ و٨٥٤, ٥٥٪ والبقية من الشوائب الفلزية الأخرى وبنسب متفاوتة (الجدول ٦).

وإذا ما نظرنا إلى عيار القطع النقدية بالجملة نجدها تحتوى بشكل أساس على نسبة كبيرة من الفضة بتركيز مختلف بين قطعة وأخرى. كان أقل تركيز للفضة ٩٦٧, ٩٦٧٪ وأعلى تركيز لها ١٩١, ٩٦٪، (الجدول ٧). كما دلَّت الدراسة على احتوائها، إلى جانب الفضة -وهو مكوّنها الرئيس-على عناصر فلزية أخرى، مثل: النحاس، والحديد، والزنك، والرصاص، والمنغنيز؛ بنسب متفاوته، إضافة إلى شوائب أخرى، مثل: الألومنيوم، والسيليكا، وغيرهما.

يعود السبب في الحفاظ على درجة عالية لمختلف الفئات النقدية من مختلف دور الضرب في عهد المماليك البحرية المصرية منها والشامية الواردة على السطح الخارجي للنقود إلى الرقابة المباشرة من إدارة الدولة العليا على العاملين في دور الضرب، في مختلف مواقعهم ومهامهم الفنية. هذا إلى جانب الحرص والتأكد من صحة المراحل المختلفة، ابتداءً بتحضير القطع الفلزية المعدَّة للضرب من

ذهب أو فضَّة أو نحاس، وتخليصها من الشوائب، لغايات ضبط العيار، وإنتهاءً بضربها في القالب، لتطرح بعد ذلك للتعامل في الأسبواق (ابن بعره ١٩٦٤: ١٧/ أبو الحسن Ehrenkreutz 1958: 423 – 447 : ٣٥ – ٣٣ : ١٩٦١ الحكيم العش ١٩٧٤: ٢٩٦)٠

وبالمقارنة مع الدراسة التي أجراها كل من Bacharach و Gordus (بكاراك وجوردس) لقياس درجة عيار دراهم مملوكية باستخدام تقنية التنشيط النيوتروني (Neutron Activation Bacharach and Gordus 1968: 307 – 310)، وكذلك بالمقارنة مع نتائج الدراسة لعدد من دراهم ذات العصر باستخدام الطريقة الكيماوية التي أجراها (كيلي) (- Caley 1957: 211 217). هذا إلى جانب الدراستين التي قام بهما (ساري) لعدد من الدراهم المملوكية بأستخدام تقنية التنشيط النيوتروني كن (Sari 1986: 448 - 516 Sari 1988: 298 - 301) دراسته بالإشتراك مع المصرى (سارى والمصرى ٢٠٠٠: ٣٦٩ - ٣٦٠) مستخدما تقنية تفلّور الأشعة السينية لفحص كنز ذيبان من العصر المملوكي نفسه.

نلاحظ أن مجموع هذه الدراسات تلتقي إلى حد كبير، مع نتائج دراستنا هذه في الكشف عن السبيكة الفلزية للنقود ونسَبها. مثل هذه الدراسات تفتح باباً واسعاً للباحثين في العلوم التاريخية، والأثرية وتعاونها مع علماء الفيزياء، والكيمياء لربط نتائج التحليل مع النصوص التاريخية ودلالاتها المتعددة.

-:

 $\overline{:}$ $\overline{:}$ $\overline{:}$

المجموع

تيلوريوم



-: -:

`, . . < ٠,٠٠٩ ٠,٠٢١ .,.10 .,.14 ٠, ٠ ٢٠ . . . 0 Sn .,.10 ٠,٠١٢ .,.10 Cd95,144 38 90,797 95,790 0 90, 474 90,701 0 30,712 0 90,725 739,09 94,971 0 90,9.4 0 90,710 97,971 Ag ,704 , 444 ,04. ,044 , ۸۸٦ , 109 ٠, ٠٠٢ ٠,٠١٢ ٠, ٠ ٢ ٢ Pd ٠, ٠٠٢ ٠, ٠. ٢ .,.10 .,.14 ٤٠٠, ٠,٠٠٢ 3 . . . 5 •,•• ٠, ٠. ٢ Rh ۲۰۰, • • • • • • .,..0 .,.17 0 ٠,٠٠٢ .,..0 ٤,٠٠٢ ٤, ٢.٣ ٥,٧٧٧ 0,47. ٤,٤٠١ ٤,٠٥٢ 0,9,0 , 414 , 445 , 11. Cu . بيًا. ٠ . . . ٠ ٠ ٠, ٠.٢ ٠,٠٢١ ·,··< ٠,٠٠٢ • • • • • • ·· · · > · · · › .,.17 ۲.۰۰ • • • • • • ٠, ٠. ٢ منغنيز Mn فسفور ٠, ٠. ٢ .,.. • • • • • ., ... ٠ • ٠ ٠, ٠٠٢ • , • • 1 > العدد عق = 7 6 31 7 て -1 عر > < _ 0 n 7 ~ \leq

<u>۔</u>

-: <u>-</u>

-: -:

<u>-</u>

لجدول ٢: عيار نقود السلطان الناصر محمد بن قلاوون في الكنز موضوع الدراسة.



	<i>i</i> :	1	1:	1::	1::	1::	1	1	1	المجموع ٪
	.,0	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢		٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠	Te تيلوريوم
	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	•	•	•	٠,٠٠١	•	Sb
	.,.1.	٠,٠٠٩	٠,٠٠٢	٠,٠٠٧	٠,٠١٢	٠,٠٠٢	٠,٠١٠	٠,٠٠٩	٠,٠١١	Sn
		•	٠,٠١٨	٠,٠١٢	٠,٠٠٦	٠,٠٠٩	•	٠,٠٠٤	٠,٠١٦	Cd کادمیوم
	95,777	95,047	90,077	90,77.	90,088	90, 177	97,.17	90,919	90,7/0	Ag فضة
	٠,٠١٧	٠,٠١٤			٠,٠١٤	.,.1.	٠,٠١٨	.,.11		Pd بلاديوم
	.,0	٠,٠٠٢			٤٠٠, ٠٠٤	.,1	٤٠٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	Rh راديوم
	.,.11	٠,٠٠٨	.,0	.,0	.,1	.,0	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	Zn
	۸٥٢,٥	0,217	2,222	٤,٧٠٠	٤,٤٢٢	٤,٠٩٩	٣,٩٥٠	٤,٠٤٥	۲۷۲, ٤	Cu نحاس
	٠,٠٠٠	٠,٠٠٢		٢٠٠٠.		.,0			٠,٠٠٢	Fe
	٤٠٠,٠٠٤	.,0	.,	.,		٠,٠٠٠		.,1	٠,٠٠٢	Mn منغنیز
		٠,٠٠١								P فسفور
			٠,٠٠٢	.,1		٠,٠٠٢			٠,٠٠١	Si
ھ	.,1	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	•	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	Al ألمنيوم
العدد	49	۲,	4 <	77	70	۲٤	44	77	۲1	رقم المسكوكة

الجدول ٢: عيار نقود السلطان الصالح إسماعيل بن محمد بالكنز موضوع الدراسة

														~~
	1	7:	<i>:</i>	7:	<i>:</i>	-: :	<i>:</i>	- :	1:-	1:.	<i>:</i>	-: -:	1	المجموع ٪
	٠,٠٠١					•			٠,٠٠٤			•	٠,٠٠٢	Te تيلوريوم
	•	•	•	•	•	•	•	•	٠,٠٠٢	•	•	•	•	Sb
	٠,٠٠٨	٠,٠٠٤	٠,٠٠٩	.,0	٠,٠٠٩	۲۰۰۰	٠,٠١٠	٠,٠١١	٠,٠١٤	۲۰۰۰	٠,٠١٤	٠,٠٠٧	٠,٠٠٧	Sn
	•	`, >		٠,٠٠٢	٠,٠٢٠	٠,٠١٢		٠,٠٠٠	٠,٠٠١	٠,٠٠٩		٠,٠١٢	٠,٠٠١	Cd کادمیوم
	९०,४०६	۹٥,٨٠٦	90,04.	97,191	90,1/1	१०, ७१४	۹٥,٨٠٩	۹٥,۸٧٠	९०, ७९६	۸۵,۸٦۸	९०,९६४	90,727	97,-17	Ag
	٠,٠١٤		٠,٠١٦	٠,٠١٠	٠,٠٠٢	٠,٠١٢	٠,٠٠٩	· , · · >	.,.10	٠,٠١١	٠,٠١٨	٤٠٠٠	٠,٠٢٠	Pd بلاديوم
	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠,٠٠١		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	Rh راديوم
	٠,٠٠٥		٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠٦	3	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠, ٠٠٢		3	٠,٠٠٢	Zn
	٤,٢٠٦	٤,١٧٨	٤,٤٣١	٣,٧٨٦	٤,٧٦٠	٤,٢٦٢	5,107	٤,١٠٥	٤,٢٥٢	٤,٠٩٥	٤,٠١٦	٤,٣٢٣	4,947	Cu نحاس
	٠,٠٠٧	•	٠,٠٠٨	٠,٠٠١	٠,٠١٢	٠,٠٠٢	۲۰۰۰	•	٠,٠٠٧	٠,٠٠٤		٠,٠٠١	٠,٠٠٩	Fe
	٠,٠٠١	•	٠,٠٠٢	•	٠,٠٠٧	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	•	٠,٠٠١	•	Mn
	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠٢٠,٠		•	٠,٠٠٢	Si
14		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	•	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠١		٠,٠٠١		٠,٠٠١	٠,٠٠١		Al ألنيوم
العدد	۲3	13	٠,	49	۲,	۲۷	1.4	40	4.5	44	44	41	۲.	رقم لسكوكة

المجدول ٤: عيار نقود السلطان الناصر حسن بن محمد في الكنز موضوع الدراسة.



	1	1	1	1	1	1	1:.	1	1	1:.	1	1	1	1:.	1:.	1::	1:-	1	المجموع ٪
	٠,٠٠١			٠,٠٠٤	٠,٠٠١				٠,٠٠٤		.,		٠,٠٠٢	٠,٠٠١				٠,٠٠١	Te تيلوريوم
				٠,٠٠٢	٠,٠٠١				٠,٠٠٢				٠,٠٠١					٠,٠٠١	إثمد إثمد
	٠,٠٠٦	٠,٠١٢	۲۰۰,	.,0	٠,٠٠٩	٠,٠١٢	.,.1.	٠,٠١٤	۲۰۰۰	.,.14	۲۰۰۰	.,.11	.,0	٠,٠٠٧	`, ` ` >	٠,٠١٢	.,.11	.,.11	Sn
	٠,٠١٧	٠,٠١٨	٠,٠٢٠	٠,٠١٤		.,.11		٠,٠٠١	۲۰۰,		.,.18	٠,٠٠١	.,.11	٠,٠٠٢	۲۰۰,		·,··>	٠,٠٠١	Cd کادمیوم
	90,518	95,577	90,07.	90,797	90,771	90,711	90,121	90,770	90,74.	90,710	90,744	90,/99	٩٦,٠٥٥	90,977	90,770	90,/91	90,770	90,771	Ag
	٠,٠٠١	٠,٠٠١		٠,٠٠٤	٠,٠٠٨		٠,٠١٢	٠,٠٠٧	٠,٠١٠	٠,٠١٤	۲۰۰,	٠,٠٨٠	٠,٠٠٧	٠,٠١٢	.,.10	٠,٠١٤	۲۰۰۰	٠,٠١٩	Pd بلاديوم
	•				٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	Rh راديوم
	٠,٠٠٢	٠,٠٠٦	٠,٠٠٥	۲۰۰,	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	.,0	٠,٠٠٥	٠,٠٠٢	.,0	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٤٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	.,0	Zn زنك
	٤,٤٧٥	0,088	٤,٣٦٨	٤,٢٥٠	٤, ٢٩١	٤,٧٢٨	٤,١١٧	६,४४९	٤,٢٣٥	१,७९	٤,٣٢٥	4,997	٣,٩٠٠	٤,٠٠٧	٤,٣١٨	۸۲۰, ٤	۸۹۱, ٤	٤,١٨٢	Cu نحاس
	•							•					•	•	٠,٠٠١		•		Ni نیکل
	٠,٠٠٩	٠,٠٠٧	٠, ٠٢٢	٠,٠١٢	٠,٠٠٩	٠,٠١٩	٠,٠٠٧	٠,٠٠٢	۲۰۰,	٠,٠٠٩	٠,٠٠٧	٠,٠٠٤	٠,٠٠٨	٠,٠٠١	٠,٠٠٩	٠,٠٠٧	.,0	٠,٠٠٩	Fe
	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٦	.,	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢		۲۰۰,	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	.,0	منفنیز منفنیز
	٠,٠٠١			•,••		٠,٠٠١		•	.,		.,						•		P فسفور
			٠,٠٠٢	•,••	٠,٠٠١			٠,٠٠٢		٠,٠٠٤		.,1	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠٢		Si سیلیکا
1,	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	•,••1		٠, ٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢		٠,٠٠١		.,1	.,	•	٠,٠٠١	AI ألمنيوم
العدد	11	٦٠	००	o /	٥٧	70	00	30	04	٥٢	01	0.	۶۹	٨٤	٧3	1.3	03	33	رقم السكوكة

الجدول ه: عيار نقود السلطان الأشرف شعبان بن حسن في الكنز موضوع الدراسة.

	1:.	1:	1	1	1	1:	1	1:.	المجموع /:
		٠,٠٠٢							Te تيلوريوم
		٠,٠٠١							اِیْمد dS
	٠,٠٠٧	٠,٠١٠	.,.10	٠,٠١٧	٠,٠٢٤	٠,٠١٢	.,.10	٠,٠١٩	Sn قصدير
	٠,٠٠٧	٠,٠٠٤		٠,٠٠٢	٠,٠١٢	٤٠,٠٠٤	.,0	٠,٠٠٢	Cd کادمیوم
	90,475	१६,४१४	90,.04	90,708	90,097	90,/01	90,108	90,511	Ag
	`,,	٠,٠٠٤	٠,٠٠٨	٠,٠٠٦	٠,٠٠٤	.,0	·,··>	٠,٠١١	Pd بلاديوم
	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	Rh راديوم
	٤٠٠٤	٠,٠٠٨	٠,٠٠٧	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	Zn زنك
	٤,٥٧٤	0,122	٤,٨٧٤	٤,٣٠٤	٤, ٢٩٩	٤,١٠٧	٤,٠٩١	٤,٤٧٠	Cu نحاس
			٠,٠٢٥	٠,٠٠٨	٠,٠٠٢		•	•	Ni
	٠,٠٠٩	٠,٠٢١	٠,٠١١	٠,٠٠٢	30.	٠,٠١٠	٠,٠١٨	٠,٠٠٧	Fe
	٠,٠٠٢	٠,٠٠٥	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠, ٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	Mn منفنیز
		٠,٠٠٢		٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢			Si
>	٠,٠٠٢		.,	•		٠,٠٠١		٠,٠٠١	AI ألمنيوم
العدد	<·	79	۲,	٧٢	77	٥٢	3.5	74	رقم السكوكة

الجدول ٦: عيار نقود السلطان الظاهر برقوق بن أنس في الكنز موضوع الدراسة.



المجموع *-*: *-*: *-*: *-*: *-*: تيلوريوم ٠ Te Sb. .,.10 .,.17 ٠,٠١٧ .,.10 ٠,٠١٢ ٠,٠١٢ .,.10 .,.17 Sn ۲۰۰٬ ۲۰۰, ٠,٠١٢ ٠, ٠٠٢ ٠,٠١٢ .,.12 ٤٠٠, ٠٠٤ ٠,٠٢١ ```` .,.10 ٠,٠٢١ 90,971 90,077 90,570 90,902 90, 707 ۸۸, ۱۸۸ 9 90,710 90,117 90,507 ٥ 90,717 97,.47 90,727 90,127 90,111 90,479 90, 4.4 ٥ 0 0 90,7.4 0 Ag , 177 ,944 , ^0 , , , , ۲ ,^^^ , 772 ٠,٠٢٠ ٠, ٠.٢ .,.10 .,.15 ٠ ٠, ٠, ٢ ٠, ٠٠٢ ٤٠٠, ٠,٠٠٢ ٠, ٠.٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٢ ., .. 4 ٠, ٠٠٤ .,.. .,... ., ... ٠,٠٠٤ · , · · · · Zn زنك • ٤,110 2,010 ٤,١٠٢ 5,157 5,591 ٤,٠٢٢ 5,750 ٤,٠١٧ 5,197 ٤, ١٣٢ ٤,٢٧٢ 4,904 ٤,٧٢٢ ٤, ١٣٩ ٤,٤٢٧ ٤,٢٥٨ 2, 777 Cu نجاس ,701 , 451 , 0/9 يي ۷: . ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٧ ٠, ٠. ٢ .,.17 .,..0 ٠ .,..0 Si ٠,٠٠٢ ٠, ٠٠٢ ٠, ٠٠٢ ., .., ٠,٠٠٢ Al ألنيوم · , · · · ۲ رقم المسكوكة ۴ ⋛ ⋛ ⋛ ≾ \preceq 3> ⋨ 4 4 2 > ⋛ \succeq **>** 3< > > ٧ ⋛ < 0 ¥ \leq

لجدول ٧: عيار باقي نقود الكنز موضوع الدراسة



-	<
,	_
(۲
-	٥
•	والم
	-
Ċ	Ľ
	г

1	1	1:-	1:	1] :	1	1:	1:-] :	1:-	1:	1::	1:	1	1	1:-	1:	1:-	1:	1:-	1:	1::	1:	المجموع ٪
•						•					٠,٠٠٢				•		٠,٠٠٤				٠,٠٠٢			Te تیلوریوم
•						•	•								•	•	٠,٠٠٢		•					Sb
٠,٠٢١	٠,٠١٧	٠,٠٠٤	٠,٠٠٩	٠,٠٠٩	٠,٠٠٩	٠,٠١٤	٠,٠٠٩	٠,٠٠٨	.,.19	٤٠٠, ٠٠	٠,٠٠٢	٠,٠١٨	٠,٠٠٧		٠,٠١٢	٠,٠٠٧	٠,٠١٢	٠,٠١٦	.,.10	.,.1.	٠,٠٠٧	٠,٠١٤	٠,٠٠٧	Sn
•	٠,٠٠٢	.,0	.,.10	٠,٠١٢	۲۰۰۰.	٠,٠٠٢	.,.10	٠,٠١٤	٠,٠٠٢	٠,٠١٨	٠,٠١٠	٠,٠٠١	٠,٠٠٧	٠,٠١٢	٠,٠٠٦	٠,٠٢٦	٠,٠١٦	٠,٠٢١	٠,٠٢١	٠,٠٠٨	٠,٠٠٤	٠,٠١٠	٠,٠٠٤	Cd کادمیوم
90,017	90,000	90,9.4	95,004	१०,७१	۹٥,٧٤	۹٥,٧١٨	90,570	۹٥,۸٥٦	90,751	90,701	90,127	95,7.5	९०,९६०	९०,४९४	90,414	۹٥,۲٦٨	90,090	90,707	90,0.4	१०, ७१	۹٥,٧٨٨	95,994	97,.71	Ag
٠,٠٠٨	٠,٠١٠	٠,٠١٦		٠,٠٠١	٠,٠٠٩	٠,٠١١	٠,٠٠٧		.,.11	.,0	٠,٠٠٩	٠,٠١٢	.,,	٠,٠٠٩	٠,٠٠٢			٠,٠٠٧	.,0		٠,٠١٧		٠,٠١٨	Pd بلاديوم
٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٢			٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠١	•	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢		٠,٠٠١	٠,٠٠١	•		٠,٠٠٢	٠,٠٠١	•	٠,٠٠٢	•	٠,٠٠٢	Rh راديوم
٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	•,••	۲۰۰۰		٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٤٠٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٤٠٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٤٠٠٠.	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٤٠٠, ٠٠٤		٤٠٠,٠٠٤		٠,٠٠٢	.,0	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	Zn زنك
٤,٤٥٠	٤,٤٠٤	٤,٠٤٨	0,.97	٤,٣١٩	٤,٣٣٧	٤, ٧٤١	६,६९६	٤,١٠١	٤,١١٠	٤,٧٠٨	٤,١٢١	0,454	٤٠٠٢	٤,١٧٢	٤,٦٦	٤,٦٨٤	٤,٣٧٠	٤,٦٨٣	٤,٤٥٤	٤,٣٢٩	٤,١٦٨	٤,٩٧٥	٣,9٤١	Cu نحاس
•	•	•		٠,٠٠٢		٠,٠٠٤	•	٠,٠٠٩	٠,٠٠٧	٠,٠٠٢	٠,٠٠٩	٠,٠٠٩	٠,٠٠٢	٠,٠٠٥	٠,٠٠١	٠,٠٠٥		٠,٠٠٤	•	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	نیکل Ni
•	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠١		.,1	٠,٠٠٢		٤٠٠, ٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠١		٠,٠٠٢			•	٠,٠٠٢		.,0		٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	Fe
•	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	.,0			•	•	٠,٠٠١		٠			٠,٠٠١	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Mn منغنیز
•																								P
•		٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢		•				٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠١			٠,٠٠٢	٠,٠٠٢					٠,٠٠٢	.,1	.,1	Si
.,	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٠	.,1			٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	•	•	.,1	.,1	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	.,1	٠,٠٠١	AI ألمنيوم
111	117	110	311	114	117	111	11.	1.9	1.7	1.4	1.1	1.0	3.1	1.4	1.4	1.1	1:.	99	۹ ۸	٩٧	7.8	٩٥	3.6	رقعم المسكوكة

-:

-: -:

-:

المجموع



-:

-:

Te تيلوريوم . Sb .,..0 .,.14 Sn ٠,٠١٢ .,.17 `, · · < .,.19 ٠,٠٢٢ .,.14 90,415 90,1.8 ٥٥, 95,.71 ۸۰,۰۸۷ ٥٩ 90, 0 90, 777 90, ٥ ٥ 90,449 8 90,479 0 0 0 ٥ 0 0 Ag Ag , ۷۷٦ ,004 , ۷۲٤ ,779 ,711 , 38, , 177 ٠, ٠٠٢ `,,..0 .,..0 .,..0 3... .,..5 .,..0 ·, · · < ٠,٠٠٩ ۲.۰۰ ...0 .,... ٠, ٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠, ٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٢ Zn زنك ٤,٧٩٢ 135,3 ٤,٨٨٢ 0, 404 5, 495 ४३८,३ 5, 459 ٤, ١٣٢ ٤,١٨٥ (30, Cu نجاس , 72. , 777 , ۲٤. ,941 , ٤٧. , ۲۸۹ , ٧٤ ٤ , 705 ,140 يي ۷: . ٠,٠١٦ ٠,٠٠٢ .,., .,..0 `, · · < .,.. ٠, ٠٠٢ ·, ·· · ٤٠٠, ٠٠٤ ٠,٠٠٢ ·,··) ٠,٠٠٢ ٠, ٠.٢ الایلیس Si ٠, ٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠, ٠.٢ ٠, ٠. ٢ ٠, ٠. ٢ ٠, ٠٠ Al ألمنيوم رقم المسكوكة 141 145 147 141 147 141 119 131 14. 147 141 177 140 144 144 11/ 149 140 371 144 149 171 14.

تابع البجدول (٧)



1	7
,	_
	و
- (O
	į
(Č
	Ē

-:	1:.	1::	1:	1:-	- :	1:-	1:	1:-	<u>:</u>	1::	1:	1:-	<u>:</u>	1:.	- :	1:-	1:	1::	1::	1	1:-	1	1:.	المجموع ٪
•	٠,٠٠٢							٠,٠٠٢			٠,٠٠٦	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤							٠,٠٠٢	·, ·· ·			Te تياوريوم
	٤٠٠,							٠,٠٠١			٠,٠٠٢	٤٠٠,٠٠٤	٤٠٠٠ :							٠,٠٠٢				الثمد dS
• • • •	٠,٠١٠	٤٧٠,٠	.,.14	•,••	٠,٠٠٩	·, ·· ›	·, · · >	.,0	٠,٠١٦	.,.10	٠,٠١٢	٠,٠١٦	.,.10	٤٠٠,٠٠٤	.,.11	.,.14	٠,٠١٤	٠,٠٠٩	۲۰۰۰	.,.11	· · · >	٠,٠١٢	٠,٠٠٩	Sn
٠,٠٠٦				٠,٠١٧	٠,٠٠٤	٠,٠٠٦		٠,٠١١		٠,٠٠	۲۰۰,			3	.,.11	٠,٠٠٢	٠,٠١٧	٠,٠٠٧	۲۰۰,	`,<	.,.14	٠,٠٠٢	٠,٠٠٠	Cd کادمیوم
۲۱۷, ۵۶	٨٢٤,٤٦٨	۲۸3,00	90,917	90,770	90,907	۹٥,٥٨٥	90,087	90,004	90,599	90,111	90,14.	95,947	95,17.	10,707	۹٥,٦٨١	۸٥,٠٨٨	۹٥,٠٨١	90,220	۹٥,٧٨٧	95,5.7	۸۶, ٦٤٨	90,027	90,101	Ag
.,.10		٠,٠١٧	.,.11	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤		·, ·· ·	٠,٠٠١	.,.1.		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	۲۰۰۰.	٠,٠٠٩	٠,٠٠٢			`, `. >		٠,٠٠٢			۲۰۰۰,	Pd بلاديوم
3		.,0	.,,						٠,٠٠٢		۲۰۰۰	٠,٠١٣	.,4	٠,٠٠١	·,··)			•		.,,				Rh راديوم
٠,٠٠٠	٠,٠١٠	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٤٠٠,٠٠٤	٠,٠٠٦	۲.۰۰	٠,٠٠٩	.,0		٠,٠٠٤	۲۰۰۰	3		`, <	.,0	.,0	.,0	Zn
٤,٢٣٤	0,579	2,575	٤٠٠٤٤	٤,٢٨٠	۲۲۰, ٤	٤,٣٧٧	5,589	٤,١١٧	2,209	٤,١٤٥	٤,٨٠٤	٤,٩٩٧	٥,٧٨٩	٤,٣٠١	5, 791	٤,٨٨٠	٤,٨٧٠	٤,01٢	٤,٢٠١	0,000	0, 417	٤,٤٣٧	٤ , ٨٥٤	Cu نجاس
						٠,٠١٢					.,4						٠,٠٠٢							Ni نیکل
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	٠,٠٢٤		`, ^	۲۰۰۰	·,··<	٠,٠٠٢	۲۰۰۰	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠١٢	٠,٠١٢	٠,٠١٢	٠,٠٠٢	٠,٠١٢		٠,٠٠٩	.,0	٠,٠٠٧		3	٠,٠٠٢	۲۰۰۰	٠,٠١٢	Fe
3	۲۰۰۰.	.,,	٠,٠٠٢	.,0	٠,٠٠٠	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	.,0	.,0	.,	٠,٠٠٤		.,1	٤٠٠, ٠٠٤	٠,٠٠٢		3	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	.,0	منعنیز nM
																								P
	٠,٠٠٤			٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	•,••1	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢						Si
.,1	٠,٠٠٢	.,,	٠,٠٠١	٠,٠٠١		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	.,	٠,٠٠٢			•	.,1	٠,٠٠٢		.,1	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	AI ألمنيوم
170	371	175	177	171	17.	109	10/	104	101	100	301	104	101	101	10.	159	٨٤١	157	121	120	331	124	121	رقم المسكوكة



_
<
5
Ĭ.
Ĵ.
C

1:	1:	1	1::	1	1:-	1	1:	1	1:	1	1:	1:.	1:-	1	1:-	1	1	1	1:.	1	1:	1	1	المجموع ٪
	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	.,				.,0					.,0			•			٠,٠٠١	٠,٠٠٢					Te تيلوريوم
			٠,٠٠١				٠,٠٠٢								•			٠,٠٠١	٠,٠٠١					Sb
.,.17	· · >	.,.18	٠,٠١٢	٠,٠١١	٠,٠١٦	٤٠٠٠	· , · · <	٠,٠٢٢	٠,٠١٢	٠,٠١٢	٠,٠١٢	3	.,,	, <		٠,٠٠٩	٠,٠٠١	·	٠,٠٠٤	٠,٠٠٩	.,.10	٠,٠٠٢	.,0	Sn
.,.11	·, · · <		· · · >	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢		.,.,	٠,٠٠٩		٠,٠١٢	٠,٠٠٦	٠,٠١٨	`,	٠,٠٠٧	٠,٠١٢	`, >	٠,٠١٦	· · · · · ·	.,.10	3		٠,٠١٢	٠,٠١١	Cd کادمیوم
90,771	90,717	97,.14	90,147	۹٥,٧٨٤	90,9.7	۹٥,٨٣٠	90,759	۸۵,٦٣٨	90,787	90,419	90,877	90,757	90,9/	90,881	90,009	90, 454	90,571	90,707	90,900	90,197	৭০, ১৭০	90,040	90,78.	Ag
.,,	٠,٠٠٩	31.6.	۲۰۰,	.,.11	.,.11	·,··	٠,٠٠٦	`, `. `	٠,٠١١		.3.6.	٠,٠٠٢	٠,٠١٢	· , >	٠,٠٠٨	٠,٠٠٢		٠,٠١٠	٠,٠١٢	.,.10	٠,٠١٧	.,.10	·,··	Pd بلاديوم
		٠,٠٠٢		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	., 1	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢				٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١		.,1	٠,٠٠٢	.,	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	Rh راديوم
35	.,0	٠,٠٠٢	٠,٠٠٦		٤٠٠, ٠٠		35	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	3.,.5	۲۰۰,	٠,٠٠٢	٤٠٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	.,0	.,0	.,0	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	.,0	Zn
٤,١٧٩	٤,٢٤٢	۲,944	٤,٨١١	٤,١٨٨	٤,٠٤٨	5,154	٤,٢٠٢	٤,٢٥٩	٤,٣١٢	5,759	६,६९०	٤,٢٠٤	۲,۹۸۱	5,777	٤,٤.٢	2,777	5,599	5.4.5	٤,٠٣٥	11.3	2,177	٤,١٢٩	٤, ۲۹۷	Cu
															٠								٠,٠٢٧	انیکل Ni
.,.11	.,.11	٠,٠٠٨	`, ``		۲۰۰۰.		· · · >	.,.01	٠,٠١٧	٠,٠٠٢	•,••	.,0	`,,	٠,٠٠٢	.,0	.,1	٠,٠٠٢	3	٠,٠٠٩	3		3		Fe
.,	·, ·: -	٤٠٠,	۲۰۰۰		3	.,,	3	.,0	٠,٠٠٢	.,1	3	3	٠,٠٠٢	.,0	٠,٠٠٢	.,0	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	.,0	٠,٠٠٢		٠,٠٠٠	.,1	Mn منفنیز
•					٠,٠٠٢																			P فسفور
.,1	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢		.,1	٠,٠٠٢				٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤		٠,٠٠٥		٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٠٢	.,1	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	Si
٠,٠٠٢		٠,٠٠١	.,,	٠,٠٠٢		•	٠,٠٠١	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢	٠,٠٠١	.,,	٠,٠٠٢		٠,٠٠١	•	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠١				٠,٠٠١	٠,٠٠٢	AI ألمنيوم
1/4	1	١٨٧	171	1/0	37.1	١٨٢	1,17	1/1	1>.	179	1٧٨	144	171	170	١٧٤	١٧٢	۱۷۲	171	17.	179	۸۲،	۱٦٧	177	رقم السكوكة

-:

المجموع

-:



<u>-</u>

-:

- | *-* :

-:

 $\overline{:}$

تيلوريوم Te • Sb ٠, ٠٠٢ ٠,٠٢٠ .,..0 .,... .,..0 .,., .,... ٠,٠١٢ Sn ٠,٠١٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠١٢ .,..0 · · · > .,..0 .,.19 Cd , . ۲۷ 95,944 90,575 95,950 ٥ 1 95,940 ۸۲, ۱٦۸ ٥,٥ 90, 111 ٥ 0 0 0 90,9.4 Ag Se ,191 340, ,997 , 127 , > 0 V , 597 , ۷, ٦ .,.18 .,.17 `, . . < ٠,٠٢١ , . . , ٠,٠١٢ ٠,٠١٢ ۲۰۰, ٠,٠٠٩ , . . . · · · ٠,٠٠٢ ٠, ٠, ٢ .,... ٠,٠٠٤ ۲.۰۰ ٤٠٠, ٠٠٤ • • • • • • ٠, ٠.٢ .,..0 Zn زنك 1778,3 ٠٨٠, ٤ 4,444 5, 471 ٤,11٤ 5,997 ٤,٢٨٧ ٤,٤٨٥ ٤,١٧٥ 4,904 ۲۸۰, ۶ ٤,٠٥٢ Cu نجاس ,019 , 449 , ٤٧١ تة. S. ٠ .,.18 .,.11 ٠,٠٢٤ ٠,٠٤٣ 3...5 ٠,٠٠٩ ٠,٠١٨ .,.17 ٤٠٠, ٠٠٤ ٤٠٠, ٠, ٠٠٢ ٠, ٠٠٢ ٠, ٠.٢ ٠, ٠٠٢ ٠, ٠, ٠ ٠, ٠. ٢ Mn منفنیز P فسفور . Si الایکیا ٠, ٠.٢ ٠,٠٠٢ ٠, ٠.٢ ٠,٠٠٢ ٠,٠٠٢ ٠, ٠٠ ·, · · · Al ألنيوم ٠.٠ رقم المسكوكة 3.1 7.7 7.7 イ・1 197 19. ۲۹/ 191 190 197 191 199 198 194

تابع الجدول (٧): عيار باقي نقود الكنز موضوع الدراسة.



الخلاصة

تبيّن من الدراسة نشاط دُور الضرب المملوكية، وبخاصة الشامية منها، وإن كانت بنسب متفاوته فيما بينها. كما أظهرت الدراسة تذبذب الأوزان بشكل ملحوظ. فقد راوحت ما بين الغرام الواحد إلى ما وزنه خمسة غرامات؛ وبذلك تكون قد ابتعدت عن الوزن الشرعي للدرهم والبالغ (٢,٩٧٥) غراماً؛ وهذا ما جعلهم يستخدمونها في معاملاتهم التجارية المختلفة بالعدد لا بالوزن، ما يتفق وما أشار إليه المقريزي.

وفيما يتعلق بعيار الدراهم، فقد أثبتت الدراسة درجة عيار عالية، راوحت ما بين ٩٢,٩٦٧٪ في حدّها الأدنى و٩٦,١٩١٪ في حدّها الأعلى من الفضة الخالصة، وما تبقى فمن الشوائب المختلفة، وإن كانت بنسب متفاوتة حتى في دراهم السلطان الواحد؛ ما يشير إلى تعدّد واختلاف المناجم من الفضة التي استخدمها المماليك، والذي ظهر فى السبيكة الفلزية لمختلف نقود الدراسة.

أثبتت الدراسة كذلك مجموعة من الأخطاء الفنية في عملية ضرب النقود، كما أشارت إلى الشعارات الدينية التي استخدمها المماليك البحرية فضلاً عن رنوكهم وألقابهم.

أ.د. صالح خالد سارى: كلية الآثار والانثروبولوجيا- جامعة اليرموك- إربد - الأردن.

ملحق ١: صور النقود موضوع البحث.







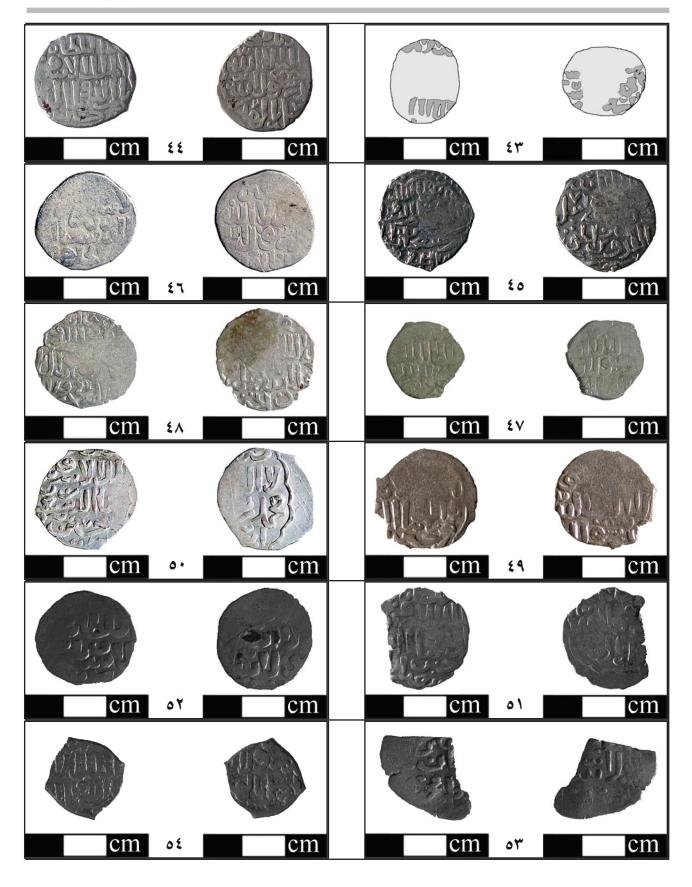




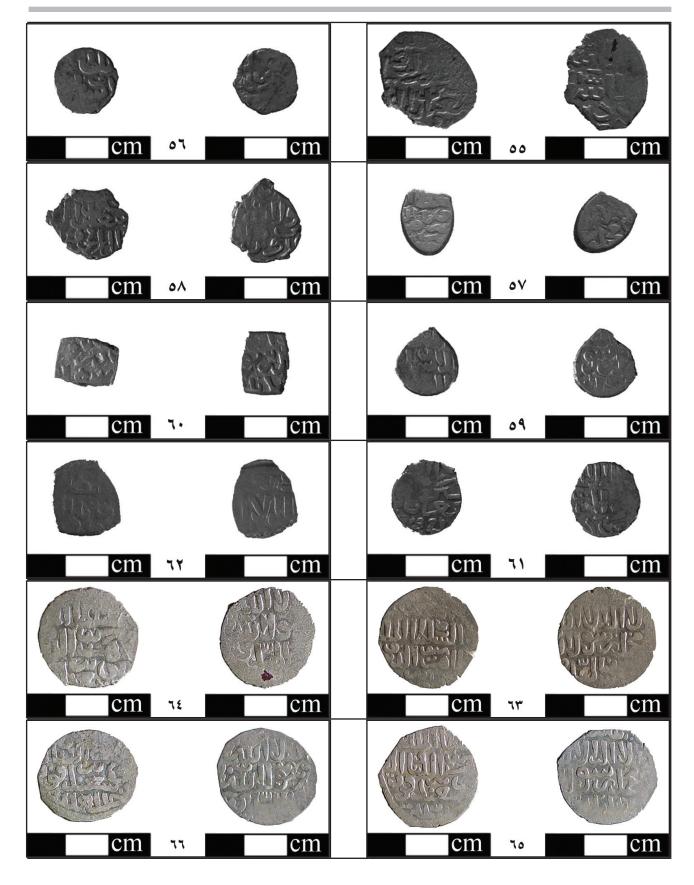
















المختصرات

ANS: American Numismatic Society.

ANSMN: American Numismatic Society Museum

BSOAS: Bulletin of the School of Oriental and African

Studies.

JESHO: Journal of the Economic and Social History of

the Orient.

NC: Numismatic Chronicle.

NS: Numismatic Society.

RN: Revue Numismatique.

الهوامش

- * نشر هذا البحث بدعم من عمادة البحث العلمي في جامعة اليرموك، ولولاها لما كان له أن يرى النور، كما يود الباحث تقديم الشكر لكل من الرسام السيد علي العمري، والمصورين السيد يوسف الزعبي، والسيد حسين ديباجة في كلية الآثار والأنثروبولوجيا بالجامعة.
- (١) القراضة: هو ذلك الجزء المقتطع من الدرهم الذي كان الناس يحرصون عليه ولا يحبذون صرفه كله؛ فكانوا يأخذون جزءاً منه ويبيعونه لشراء حاجياتهم، إذ لم يكن ثمة فرق كبير بين قيمة الفضّة وزناً وبين المضروب منها. كان ذلك ممنوعاً؛ فمن كان يقتطع من الدرهم كان يعاقب بقطع الأيدى وضرب الأبشار، كما ورد ذلك في كتاب النقود للبلاذري، وأشار إليه فيما بعد النقش بندي (النقش بندي ١٩٦٩: ٧). قد تكون القراضة أيضا ما تبقى من الفضة بعد عملية السك بقالب الدرهم، وبهذه الحالة تختفي كثير من النقوش. (راجع الزهراني ١٤١٣ هـ: ص١٨).
- (٢) تقنية تفلّور الأشعة السينية X-Ray Fluorescence Technique: أجرى الفحص في مختبر كلية الآثار والأنثروبولوجيا في جامعة اليرموك، بإشراف د.مصطفى النداف، الأستاذ المشارك في قسم صيانة المصادر التراثيه وإدارتها، وبمساعدة السيد حسين صبابحة، المدرس في القسم ذاتة. لهما الشكر على ذلك.
- (٣) تستخدم تقنية تفلّور الأشعة السينية في تحليل العينات الأثرية لغرض تحديد نوع العناصر الكيميائيه وتركيزها فيها. هذه التقنيه غير مدمرة بالمقارنة مع بعض التقنيات الأخرى مثل تقنية الامتصاص الذري. تتميز تقنية تفلور الأشعة السينية بالسرعة في عملية التحليل وتقوم بتحليل عناصر متعددة لتركيزات مختلفة من ١٠٠٪ وحتى بضع أجزاء من المليون. من مساوىء هذه التقنية من التحليل عدم قدرتها على تحليل العناصر الأخفُ من الفلور.
- (٤) يعتمد مبدأ عمل هذه التقنيه على تهييج الإلكترونات في المدارات الداخليه لذرات العناصر عن طريق قذفها بنوع من أنواع الطاقة كالأشعة السينية الأولية. حتى تعود الذرة إلى الاستقرار، يتحرك إلكترون من المدارات الخارجية ذات الطاقة العالية، ليحلّ محلّ الإلكترون المتهيج في المدارات الداخلية ذات الطاقة الأقل.
- (٥) فرق الطاقة نتيجة هذا الإحلال يخرج كأشعة سينية ثانوية من ذرات العنصر، وعلى شكل طيف طاقة من عدة موجات. الطول الموجى يعبر عن نوع العناصر المحتواة في العيّنة موضوع الدراسة، بينما إرتفاع الموجة (شدّة الطيف) يدل على تركيز هذه العناصر. نسبة الخطأ في هذا الجهاز ٢٠١٠٪ عند استخدام مقاييس معيارية مناسبة، للمزيد انظر (ساري ١٩٩٥: ١٧٧ – ١٩١).



المراجع:

أولاً: المراجع العربية

ابن بعرة، منصور ١٩٦٦، كتاب كشف الأسرار العلمية بدار الضرب المصرية، تحقيق عبدالرحمن فهمي، القاهرة.

أبو الحسن الحكيم، علي بن يوسف ١٩٦٠، الدوحة المشتبكة في ضوابط دار السكة، تحقيق حسين مؤنس، القاهرة.

الحسيني، محمد باقر ١٩٦٩، تطور النقود العربية الإسلامية، بغداد، دار الجاحظ.

رمضان، عاطف منصور محمد ٢٠١١، النقود الإسلامية وأهميتها في دراسة التاريخ والآثار والحضارة الإسلامية، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة.

الزهراني، ضيف الله بن يحيى ١٤١٣هـ، زيف النقود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، مكة المكرمة.

ساري، صالح ١٩٩٥، أساليب علمية جديدة في دراسة النقود وجودتها، حولية كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية، العدد ١٨، جامعة قطر، الدوحة.

ساري، صالح والمصري، إياد ٢٠٠٠، دراهم مملوكية بحرية عثر عليها في ذيبان، مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد ١٥، العدد ٥.

شما، سمير ١٩٨٠، النقود الإسلامية التي ضربت في فلسطين، مطبعة الحمهورية، حدة.

عبيدات، محمد فوزي ٢٠١٢، دراهم السلطان الناصر محمد بن قلاوون المملوكية، رسالة ماجستير غير منشورة بإشراف الباحث، جامعة اليرموك. إربد.

العش، محمد أبو الفرج ١٩٧٤، النقود الإسلامية مصدر وثائقي للتاريخ والفن، المؤتمر الدولي لبلاد الشام، الجامعة الأردنية، عمان.

غوانمة، يوسف ١٩٨٢، التاريخ السياسي لشرق الأردن في العصر المملوكي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

فهمي، عبدالرحمن محمد ١٩٦٤، النقود العربية ماضيها وحاضرها، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة.

فهمي، عبدالرحمن محمد ١٩٦٨ — ١٩٦٩، إضافات جديدة في مسكوكات المماليك، مجلة المعهد المصرية، العدد ٥٠.

القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي ١٩٦٤، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، الجزء الثالث، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة.

القسوس، نايف ١٩٨٩، أخطاء في المسكوكات قديماً وحديثاً، مجلة اليرموك للمسكوكات، العدد الاول، جامعة اليرموك، إربد.

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد البغدادي ١٩٦٦ ، الأحكام السلطانية، الطبعة الثانية ، القاهرة.

المقريزي، تقي الدين حمد بن علي ١٩٤٠، إغاثة الأمة بكشف الغمة، تحقيق محمد مصطفى زيادة وجمال الدين الشيال، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والنشر.

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي ١٩٦٧، النقود الإسلامية المسمى «شذور العقود في ذكر النقود»، الطبعة الخامسة، تحقيق محمد السيد بحر العلوم، المكتبة الجديدة، النجف.

المنجد في الإعلام واللغة ١٩٨٦، الطبعة ٢٦، دار الشروق، لبنان.

النبراوي، رأفت ٢٠٠٠، النقود الإسلامية منذ بداية القرن السادس وحتى نهاية القرن التاسع الهجري، الطبعة الأولى، مكتبة زهراء الشرق القاهرة.

النقش بندي، محمود ١٩٦٩، الدرهم الإسلامي، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد.

الهمداني، أبو محمد الحسن بن أحمد ١٩٦٣، كتاب الجوهرتين العتيقتين المائعتين من الصفراء والبيضاء، ترجمة كريستوفر، ابسالا.



ثانياً: المراجع غير العربية

Balog, P. 1961. «History of the Dirham in Egypt from the Fatimid Conquest until the Collapse of the Mamluk Empire», **RN3**.

Caley, E. 1957. «Chemical Composition of Some Early Dirhams», **ANSMN**. New York.

Doty, R. G. 1982. Macmillan Encyclopedic Dictionary of Numismatics. Macmillan Puplishing Company, Inc. New Collier Macmillan Puplication.

Ehrenkreutz, A. 1958. «Extracts From the Technical Manual of the Ayyubid Mint in Cairo, **BSOAS**.Vol. Xv.3.London.

Ehrenkreutz, A. 1977. «Monetary Aspects of the

Medieval Near Eastern Economic History», **Studies** in the Economic History of the Middle East, Oxford University Press, London.

Grierson, Ph 1975. **Numismatics**, London, Oxford University Press.

Miles, G. 1964. A Mamluk Hoard From Hamah. ANSMNX1, New York.

Sari, S. 1986. A Critical Analysis of A Mamluk Hoard from Karak, Ph.p Dissertation. Ann Arbor, Michigan,USA.

Sari, S. 1986. A Note on Al-Maqrizi's Remarks Regarding the Silver Coinage Of Baybars, **JESHO** 31.